REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZLATARU
STALNA SLUŽBA U DONJOJ STUBICI
Matenačka 3/I, Donja Stubica

Poslovni broj: Ovr-578/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sutkinji Vesni Posavec, po prijedlogu više sudske savjetnice Ines Oroz, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i Partneri d.o.o. iz Osijeka, protiv ovršenika Davida Capara, OIB: 89357724889, Ulica Kralja Tomislava 3, Veliko Trgovišće, radi naknade troškova postupka izravne naplate, 20. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Davidu Caparu, OIB: 89357724889, Ulica Kralja Tomislava 3, Veliko Trgovišće da ovrhovoditelju Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, Zagreb, naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 84,37 eura, sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 20. srpnja 2026., po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije Europske središnje banke, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Podneskom od 24. lipnja 2026. ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova koje je imao u postupku izvansudske ovrhe pokrenutim podnošenjem Financijskoj agenciji (dalje u tekstu: FINA) zahtjeva za naplatu tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja posl. br. Ovrv-10093/2025 od 26. siječnja 2026.

2. Zahtjev ovrhovoditelja odnosi se na trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na izravnu naplatu FINA-i u iznosu od 6,25 eura, trošak sastava podneska u iznosu od 15,62 eura, te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura, dakle ukupno 84,37 eura (s uključenim PDV-om), sa pripadajućim zateznim kamatama sukladno odredbi čl.30. st.3. Ovršnog zakona.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je osnovan.

4. Sud je izvršio uvid u zahtjev za naplatu iz kojeg je vidljivo da je ovrhovoditelj po punomoćniku 19. lipnja 2026. zatražio provedbu izravne naplate potraživanja koje ima prema ovršeniku te u pravomoćno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Maje Baković posl. broj Ovrv-10093/2026, UPP/OS-Ovrv-1096/2025 od 26. siječnja 2026.

5. Pitanje prava na naknadu troškova u ovršnom postupku regulirano je odredbama čl. 14. st.1. i st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje OZ) kojima je propisano da troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja, a ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

6. Ovrhovoditelju pripada pravo na naknadu troškova koji su bili potrebni za ovrhu sukladno prethodno citiranoj odredbi OZ-a i odredbi čl. 209. OZ-a kojom je uređen institut izravne naplate. Dakle, trošak ovrhovoditelja koji je on imao podnošenjem zahtjeva za naplatu je trošak koji je bio potreban za ovrhu odnosno za prisilnu naplatu njegove tražbine neovisno od toga što on nije nastao u postupku ovrhe pred sudom.

7. Da bi ovrhovoditelj ostvario svoje pravo na naknadu troškova koji su mu nastali tijekom izvansudske ovrhe i s obzirom da se radi o naplati ovrhovoditeljeve dospjele novčane tražbine, on je morao pokrenuti postupak kako pred Financijskom agencijom, tako i ovaj postupak i to podneskom kojim traži da sud odluči o naknadi troškova izvansudske ovrhe.

8. Budući da je ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku valjalo je primijeniti odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 149/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/2023; dalje u tekstu: Tarifa).

9. Stoga je osnovan zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave Financijskog agenciji radi provođenja ovrhe u iznosu od 6,25 eura, i to u visini u kojoj je postavljen zahtjev (PDV 25% uključen), sukladno Tbr. 11/5 Tarife. Ovrhovoditelju pripada i pravo na trošak sastava prijedloga u ovom postupku u iznosu od 15,62 eura (PDV 25% uključen), sukladno Tbr. 11/10 Tarife te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen), sukladno Tbr. 36. Tarife.

10. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. st. 3. OZ-a.

11. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Donjoj Stubici 20. srpnja 2026.

Sutkinja
Vesna Posavec

Dokument je elektronički potpisan:
Ines Oroz
Vrijeme potpisivanja:
24-07-2026
07:55:14

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZLATARU
2.5.4.97=#0C1156415448522D32363536363836363932 35
OU=Signature
S=Oroz
G=Ines
CN=Ines Oroz

Poslovni broj: Ovr-578/2026-2

Viša sudska savjetnica
Ines Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:
1. ovrhovoditelj po pun.
2. ovršenik, uz zahtjev ovrhovoditelja i priloge

VESNA POSAVEC

Elektronički potpisano: 22.07.2026T14:33:23 (UTC:2026-07-22T12:33:23Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f4c43a2c-9c17-4ccc-a235-5f40ac4a50f1

Općinski sud u Zlataru

Broj zapisa: **9-3088a-f655e**

Kontrolni broj: **08c26-5970f-3e33b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.